

· 卷首语 ·

伦理应与科学齐头并进^{*}

周忠和¹ 蒲慕明²

- (1. 中国科学院古脊椎动物与古人类研究所, 北京 100044;
2. 中国科学院脑科学与智能技术卓越中心, 上海 200031)

随着中国学术论文数量快速上涨,学术不端事件也逐渐增加,生物医学领域尤甚。最轰动的一起相关事件发生在2017年4月,《肿瘤生物学》(*Tumor Biology*)撤销了107篇中国论文,大部分理由是同行评审环节作假。中华人民共和国科学技术和中国科学技术协会对该事件作出严厉回应:对于此次事件涉及的所有单位,不论以何种形式,只要参与了学术造假,都将采取严厉的惩罚措施。

一直有人质疑中国的科学研究到底有没有西方发达国家那样的伦理标准。这个问题的答案可能会很复杂。一方面可以说有:中国政府机构已有严格规定——国家自然科学基金委员会和中国科学院早已确立详细规章和指导方针,明确定义“伪造、篡改、剽窃”行为并列出了相应惩罚措施。另一方面也可以说没有:这些规章条例几乎从未严格执行。

中国许多学术机构尚未针对学术不端行为建立客观可靠的审查机制,也不愿对之做出明确的判决或施加相应的惩罚。学术机构无限容忍、学术不端行为缺少惩罚措施、学术圈又以论文发表量为学者的主要评估标准,这些情况都可能会导致更高频率的学术不端(见《国家科学评论》2015;2:122—5)。如果政府能进一步监督实行科技部和科协在2017年提出的措施,将长久地有助于维护学术出版的伦理道德。

当前,中国研究生教育阶段对科学伦理课程开设的要求一直进展缓慢。对于学术新人来说,仅仅明白学术不端的定义还不够,同时还要学会在数据收集、数据分析以及各种形式的学术交流过程中规范自己的行为。为了在研究机构发展学术诚信文化,科学伦理的规范必须结合教育的力量。

除了学术出版方面的学术不端之外,在一些研究领域的实验研究本身也涉及伦理问题:我们能否将基因编辑方法应用于人类胚胎来治疗遗传性疾病?我们能否将干细胞用于医疗用途?还有最近受到关注的克隆灵长类动物的问题。这些特殊领域的实验研究是否应该受到监管,又应该如何监管?就基因操作、干细胞治疗而言,中国现在的伦理规定与国际规范基本保持一致,无论是关于安全问题,还是关于人体组织、胚胎实验的限度问题(见《国家科学评论》2016;3:257—61)。然而我们注意到,社会态度和政府法规都是不断演变的。最近,以英国为首的几个国家已经陆续批准人体胚胎的线粒体DNA遗传修饰技术的使用。

前沿科技的发展大大提升了人类社会的生活水平,但随之而来的伦理问题却常常难以处理。不仅限于生命科学领域,人工智能以及神经调控技术的高速发展等同样引发了紧急的伦理问题:人工智能技术侵害人权、影响生计,社会应如何管理?要解决这些问题,一个可能有效的方法是在联合国层面进行国际交流并达成共识。

文化差异对国际共识被不同社会接受的程度与速度会产生不同的影响。甚至在同一社会中,人们都会因宗教信仰不同,在人工流产等问题上产生严重分歧。随着中国学术国际地位的上升,为了达成国际共识,中国科学家应积极投入到国际上有关科学伦理的讨论之中。我们可以预见,在未来,中国的科学家不仅仅只会按部就班、循规蹈矩,随着科学探索和技术发展,他们将积极参与到国际科学伦理共识的建设之中。

^{*} 本文译自作者的英文文章,翻译:张竹颜。英文原文信息:Ethics in pace with scientific progress. *National Science Review*, 2018, 5: 299 (<https://doi.org/10.1093/nsr/nwy036>)

¹ 周忠和,中国科学院院士,美国国家科学院外籍院士。

² 蒲慕明,美国国家科学院院士,中国科学院外籍院士。现任中国科学院上海生命科学研究院神经科学研究所所长,中国科学院脑科学与智能技术卓越中心主任。

Ethics in pace with scientific progress

Zhou Zhonghe¹ Poo Mu-ming²

(1. Institute of Vertebrate Paleontology and Paleoanthropology, Chinese Academy of Sciences, Beijing 100044;

2. Center for Excellence in Brain Science and Intelligence Technology, Chinese Academy of Sciences, Shanghai 200031)

· 资料信息 ·

《中国科学基金》七届一次编委会会议在京召开

2018年8月8日上午,《中国科学基金》编委会换届会议暨七届一次编委会会议在国家自然科学基金委员会(以下简称基金委)召开,基金委党组书记、主任李静海院士,第六届编委会主任何鸣鸿同志,以及来自科学技术部、中国科学院、中国科协、基金委各依托单位的新一届编委会委员共计70余位专家学者出席会议。基金委党组成员、秘书长、第七届编委会常务副主编韩宇同志主持会议。科学传播中心唐隆华副主任宣布第七届编委会组成人员名单。

李静海主任为新一届编委会委员代表颁发聘书并致辞。李静海主任在讲话中指出,科学基金正面临新形势、新挑战,必须进行深层次改革。一是明确资助导向。新时代科学基金的资助方针,即“鼓励探索,突出原创;聚焦前沿,独辟蹊径;需求牵引,突破瓶颈;共性导向,交叉融通”。二是完善和改进分类评审机制。三是推进项目评审管理智能化。四是调整学科布局。最后,他要求《中国科学基金》编委会在未来的工作中,要进一步“明确期刊定位、创新发展形式、形成工作合力、服务基金大局”。

何鸣鸿代表第六届编委会向新一届编委会的成立表示祝贺。他指出《中国科学基金》的发展要坚持本色、突出特色、大胆创新、拓展服务、提高站位、更加开放、精选专题、主动发声。

编辑部主任任胜利同志汇报了期刊近5年的发展情况并建议了本次会议的讨论议题。潘教峰,刘筱敏,韩智勇等十二位委员围绕议题,结合自身工作实际,从分析科学基金工作背景,明确《中国科学基金》发展定位以及未来发展方向等方面,为《中国科学基金》期刊的发展提出了宝贵的意见和建议。

常务副主编韩宇在总结发言中指出,《中国科学基金》的发展要做到四个坚持:一是坚持把深化改革、服务科学基金中心工作,作为期刊工作的主要内容;二是坚持弘扬科学精神,把《中国科学基金》打造成为弘扬创新文化的平台,努力营造风清气正的基金评审环境和研究环境;三是坚持面向科学前沿,把《中国科学基金》建设成为展示科学基金全面工作绩效的窗口,既要把科学基金的优秀成果传播出去,又要满足广大读者的要求;四是坚持面向科学家,使《中国科学基金》成为反映广大科学家诉求的重要渠道。

(供稿:赵迪 贾雷坡)



(照片提供:高天晓)